



**REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B**

Broj: Revd 4760/2021-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E**

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Glušića predsjednika vijeća, Renate Šantek članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Željka Šarića člana vijeća, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza ENNIA PRIMA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 52, OIB: 15404560205, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije razlučnog vjerovnika ORIENS d.o.o. Split, Kopilica 62, OIB:32292623252, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Krka, odvjetnik u Splitu, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-3255/2021-2 od 12. srpnja 2021., kojim je djelomično potvrđeno i djelomično preinačeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-441/2019-56 od 13. svibnja 2021., u sjednici održanoj 18. svibnja 2022.,

r i j e š i o j e:

Odbacuje se prijedlog razlučnog vjerovnika ORIENS d.o.o. Split, Kopilica 62 za dopuštenje revizije kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Razlučni vjerovnik ORIENS d.o.o. Split, Kopilica 62, podnio je prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-3255/2021-2 od 12. srpnja 2021., kojim je djelomično potvrđeno i djelomično preinačeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-441/2019-56 od 13. svibnja 2021.
2. U odgovoru na prijedlog za dopuštenje revizije stečajni dužnik je predložio prijedlog odbaciti kao nedopušten.
3. Prijedlog za dopuštenje revizije je nedopušten.
4. Postupajući sukladno odredbama čl. 385.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) i čl. 387. ZPP u vezi s čl. 400. st. 3. ZPP vijeće je ocijenilo da podnositelj u prijedlogu za dopuštenje revizije

nije naveo odgovarajuće razloge zbog kojih smatra da su postavljena pravna pitanja važna za odluku u sporu i za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni ili za razvoj prava kroz sudsku praksu, u smislu odredbe čl. 385.a st. 1. ZPP, što je bio dužan učiniti u smislu odredbe članka 387. st. 3. ZPP. Naime, odluka ovoga suda broj Rev-859/2020 od 8. rujna 2020. nije donesena u istoj činjeničnoj i pravnoj situaciji kakva je u ovom postupku.

5. Zbog navedenog je prijedlog za dopuštenje revizije nedopušten pa je na temelju odredbe čl. 392. st. 1. i st. 6. ZPP u vezi odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 18. svibnja 2022.

Predsjednik vijeća:
Željko Glušić

Broj zapisa: **eb30c-75f2b**

Kontrolni broj: **0a3aa-76ce9-07ec3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKO GLUŠIĆ, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.